**Petycja w obronie praw osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich rodzin w czasach zagrożenia Covid-19.**

Ponieważ Unia Europejska (UE) ratyfikowała **Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (** KPON) i przystąpiła do niej w grudniu 2010 r., jest zatem odpowiedzialna za zapewnienie poszanowania wszystkich praw zapisanych w konwencji w zakresie swoich kompetencji[[1]](#footnote-1) i obszarów[[2]](#footnote-2)polityki.

Wymiar sprawiedliwości i prawa podstawowe są jednym z obszarów polityki UE. **Karta praw podstawowych Unii Europejskiej** zawiera w sobie wszystkie prawa osobiste, obywatelskie, polityczne, gospodarcze i społeczne, z których korzystają ludzie w UE[[3]](#footnote-3).

W art. 26 Karty praw podstawowych UE wyraźnie się o tym wspomina:

*„Unia uznaje i szanuje prawo osób niepełnosprawnych do korzystania ze środków mających zapewnić im niezależność, integrację społeczną i zawodową oraz udział w życiu społeczności[[4]](#footnote-4)”.*

Jak wspomniano na stronie internetowej UE, „karta nie ustanawia ogólnych uprawnień Komisji Europejskiej do interwencji w dziedzinie praw podstawowych. Może ona interweniować tylko wtedy, gdy w grę wchodzi prawo UE (na przykład, gdy przyjmowane jest prawodawstwo UE lub **gdy w środku krajowym stosuje się prawo UE w sposób niezgodny z kartą**)"[[5]](#footnote-5).

Ponieważ obecnie przechodzimy przez epidemię i kryzys sanitarny, chcielibyśmy skupić się bardziej szczegółowo — nawet jeśli wszystkie artykuły KPON są w tej sprawie równie ważne — na art. 11 KPON, który jest obecnie szczególnie istotny.

Rzeczywiście, w art. **11 KPON jest mowa w szczególności o sytuacjach zagrożenia i kryzysach humanitarnych**:

*„Państwa Strony podejmują, zgodnie ze swoimi zobowiązaniami wynikającymi z prawa międzynarodowego, w tym międzynarodowego prawa humanitarnego i międzynarodowego prawa praw człowieka, wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa osób niepełnosprawnych w sytuacjach zagrożenia, w tym w sytuacjach konfliktów zbrojnych, kryzysów humanitarnych i występowania klęsk żywiołowych[[6]](#footnote-6)”.*

Od 1988 roku **Inclusion Europe reprezentuje osoby z niepełnosprawnością intelektualną i ich rodziny w Europie i walczy o ich równe prawa i pełną integrację we wszystkich aspektach życia**.

Inclusion Europe reprezentuje obecnie 79 organizacji członkowskich w 39 krajach europejskich.

Od samego początku sytuacji kryzysowej związanej z Covid-19 Inclusion Europe działa aktywnie na rzecz informowania naszych członków i udzielania informacji w formie [łatwej do odczytania](https://www.inclusion-europe.eu/coronavirus-pandemic/#1584977061628-16fcec00-a699) oraz [gromadzi informacje](https://www.inclusion-europe.eu/coronavirus-pandemic/#1584977115025-1ebd5d7f-b126) od naszych członków na temat tego, co działo się w państwie członkowskim.

**Pragniemy zwrócić uwagę Komisji na kilka przypadków niezgodności przepisów krajowych z Konwencją ONZ lub Kartą praw podstawowych UE i zwrócić się do niego o skoncentrowanie się na działaniach, które należy podjąć w celu ochrony osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich rodzin.**

**Sytuacja zaobserwowana w niektórych krajach:**

* Osoby z niepełnosprawnością intelektualną chore na Covid-19
  + Pacjenci, których dolegliwości nie są leczone, ponieważ są zbyt „trudni”.
  + Komunikacja: brak możliwości zrozumienia, co się dzieje, wysoki poziom stresu i lęku oraz brak możliwości obecności osoby towarzyszącej, która wyjaśniłaby, co się dzieje;
  + Bardzo szokujące wytyczne dotyczące triage’u w szpitalach, które mają bardzo wyraźny cel zaniechania opieki nad osobami niepełnosprawnymi, ponieważ mają niewielkie szanse na wyzdrowienie, a ich życie i tak nie jest „warte” wysiłku.
* Dostęp do opieki zdrowotnej, jaki ludzie mieli na co dzień przed kryzysem.
  + Ludzie są pozostawieni bez żadnego wsparcia. Jak stwierdził Międzynarodowy Sojusz na rzecz Osób Niepełnosprawnych, „osoby niepełnosprawne umierają nie tylko z powodu koronawirusa, lecz także z powodu braku usług wynikających z braku wsparcia społeczno-ekonomicznego”.
* Dzieci bez dostępu do kształcenia, ponieważ szkoła nie może się z nimi porozumieć, i rodziny, które same muszą radzić sobie ze wszystkim, od karmienia po edukację.
  + Ponieważ już w okresie przedkryzysowym kształcenie w całej Europie w niewielkim stopniu wspierało integrację, a ponadto w dużej mierze opierało się na segregacji... w czasie kryzysu sytuacja w całej Europie jest katastrofalna. Dzieci nie mają osób wspierających, ponieważ w wielu krajach UE praca takich osób nie jest uznawana za „mającą kluczowe znaczenie".
* Brak możliwości kontaktu z krewnymi i przyjaciółmi oraz prowadzenia normalnej, międzyludzkiej rozmowy?
  + Ludzie są zamykani w tzw. "domach opieki"/instytucjach. Oznacza to, że rodziny nie mogą ich odwiedzać, a osoby te są w rzeczywistości w wysokim stopniu zagrożone zakażeniem, ponieważ, jak już wielokrotnie powiedziano, w tych instytucjach nie ma środków ochronnych.
  + To naprawdę rzuca nieco światła na to, czym są duże instytucje „opiekuńcze” oferujące pobyt: wylęgarnią ryzyka i problemów, które są jedynie reklamowane jako „bezpieczne miejsca”. [[7]](#footnote-7)

Podsumowując, sytuacja w instytucjach jest **pełna paradoksów**: są tacy, którzy chcieliby wrócić do swoich rodzin, ale nie mogą, i tacy, którzy „utknęli” z rodziną, chociaż jedyną rzeczą, której pragną, jest niezależność!

Koronawirus i związane z nim obostrzenia uwydatniają **trwającą segregację i dyskryminację** osób z niepełnosprawnością intelektualną, zwłaszcza w dostępie do opieki zdrowotnej.

Kryzys związany z koronawirusem odpowiada za pogorszenie tych aspektów codziennego życia milionów ludzi w całej Europie[[8]](#footnote-8).

**Konkretne środki, które UE mogłaby podjąć w celu ochrony osób z niepełnosprawnością intelektualną**

Jeśli chodzi o natychmiastową reakcję w zakresie ochrony zdrowia, należy dopilnować, aby była ona zgodna zarówno z Kartą praw podstawowych UE, jak i z KPON, pamiętając o tym, że każde życie są cenne i żadna osoba nie może uważać się zdolną do oceny, czy życie ludzkie jest wartościowe, czy też nie.

„Żadna realistyczna perspektywa zniesienia obostrzeń związanych z koronawirusem nie przyniesie osobom z niepełnosprawnością intelektualną ulgi, a jedynie naznaczy symboliczny początek długiego okresu krzywdy i cierpienia, z dala od uwagi mediów.

Nawet jeśli sytuacja wróci do normalności znanej z czasów przed pandemią, nadal będzie istnieć segregacja osób z niepełnosprawnością w ich społecznościach i w szkołach; rodziny będą musiały zapewnić większość opieki i wsparcia oraz walczyć o najmniejszy postęp i uznanie; osoby z niepełnosprawnością intelektualną nadal nie będą objęte odpowiednią opieką zdrowotną.

Jakkolwiek niemile by to zabrzmiało, byłoby to i tak lepsze niż to, czego musimy się najbardziej obawiać: reperkusje finansowe i ograniczenie usług.

Widzieliśmy, jak zabójcze były skutki kryzysu finansowego z 2009 roku — likwidacja usług, cięcia świadczeń z tytułu niepełnosprawności i świadczeń socjalnych, masowe bezrobocie i ich reperkusje dla samopoczucia i życia ludzi.

Dlatego, aby uniknąć takiej tragedii, władze krajowe i unijne muszą zadbać o to, aby miliardy przeznaczone na bodźce ekonomiczne po zakończeniu pandemii były skierowane przede wszystkim do osób niepełnosprawnych i innych grup społecznych wymagających „szczególnego traktowania”.

Dotychczasowe sygnały nie są zachęcające, a przekaz koncentruje się na przedsiębiorstwach i zatrudnieniu, na wykorzystaniu unijnych środków w ramach polityki spójności do finansowania wszelkich niezbędnych działań związanych z koronawirusem.

Działalność gospodarcza i zatrudnienie są ważne, ale to nie wszystko. Pieniędzy, które teraz zostaną wyjęte z funduszy spójności, zabraknie później. Oszukiwanie gospodarki nie działa, jak słusznie zauważa wielu komentatorów, patrząc na sytuację na świecie.

[…]

**Usługi skierowane do osób niepełnosprawnych powinny priorytetowo powrócić do normalnego stanu, jako jedne z pierwszych w ramach znoszenia obostrzeń**.

**Środki finansowe na walkę ze skutkami pandemii nie tylko powinny dotrzeć do osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich rodzin**, lecz powinny do nich dotrzeć w pierwszej kolejności[[9]](#footnote-9)”.
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